

ISTITUTO DEI MATERIALI PER L'ELETTRONICA ED IL MAGNETISMO
CONSIGLIO DI ISTITUTO
Riunione del 26 settembre 2018
Verbale

Il giorno 26 settembre 2018, alle ore 10.00 si riunisce il Consiglio di Istituto IMEM.

Presenti:

Massimo Mazzer	Direttore f.f.
Francesco Bissoli	Ricercatore
Francesca Casoli	Ricercatore
Claudio Ferrari	Ricercatore
Patrizia Ferro	Tecnico
Letizia Savio	Ricercatore(in collegamento telematico)
Tullio Toccoli	Ricercatore(in collegamento telematico)
Giovanna Trevisi	Ricercatore

Ordine del giorno

1. Comunicazioni del Direttore
2. Parere semestrale sull'andamento generale delle attività dell'Istituto e proposte per il miglioramento della qualità delle ricerche svolte e sullo sviluppo delle competenze
3. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni del Direttore

Andrea Zappettini, presente a questa parte del CdI e invitato a relazionare sul tema, informa che per la Conferenza DIITET che si svolgerà a Napoli il 16 ottobre non ci sono più slot disponibili. Verrà fatto un intervento generale sulle tematiche/attività dell'Area Progettuale (AP)10 (Nanotecnologie e Materiali Avanzati) da parte di uno dei due coordinatori (Antonino Aricò o Andrea Zappettini).

Per quanto riguarda la Conferenza DIITET che si svolgerà a Torino il 14 novembre invece, AP10 è coinvolta sulle tematiche security, wellbeing e salute. Sarà disponibile uno slot dedicato a questa Area Progettuale in cui illustrare l'attività in generale e le tematiche relative al simposio. Ci sarà spazio per un poster riassuntivo dell'AP10. Nel caso fosse possibile presentare più di un poster, si chiederanno contributi. Viene proposta Franca Albertini, che ha dato la propria disponibilità, per presentare l'AP10 nel corso dello slot dedicato.

Il CdI esprime parere positivo.

Il Direttore f.f. informa che per l'AP "Low Carbon Technologies" non c'è spazio per inserire le attività dell'Istituto. Altri membri del CdI (G. Trevisi e T. Toccoli) informano che relativamente ad AP1 (Dispositivi e Sistemi ICT) e AP9 (Biotecnologie) è pervenuta richiesta di comunicare i nomi dei partecipanti e il titolo di un eventuale poster.

Il Direttore f.f. riferisce della visita del Direttore di DIITET presso la sede IMEM di Trento. In quell'occasione il Direttore Campana ha informato i presenti su un'importante iniziativa del Dipartimento:

DIITET sta facendo accordi con alcuni Ministeri (Infrastrutture, MIUR e Beni Culturali) per istituire un sistema di monitoraggio di infrastrutture e beni culturali, la cui gestione verrà affidata al CNR.

Questa iniziativa potrebbe offrire una serie di opportunità per gli Istituti del DIITET e per tutto il CNR. Lo stesso Dipartimento sta lavorando anche ad un accordo con il Ministero della Difesa per progetti su temi della sicurezza, anche con l'obiettivo di accedere ai fondi europei per la sicurezza previsti da Horizon Europe. Le Conferenze di Dipartimento saranno una prima occasione per riunire competenze e raccogliere idee progettuali in questi ambiti.

Il Direttore f.f. riferisce circa l'ispezione della AUSL svoltasi la settimana precedente. E' stato effettuato un sopralluogo parziale; sono stati fatti rilievi e richiesti documenti aggiuntivi, in particolare documenti sui rischi da sostanze cancerogene e sulla funzionalità delle cappe.

Si dovranno mettere in atto azioni che partono dalle richieste dell'ispezione AUSL e finalizzate a mettere in sicurezza e razionalizzare alcuni laboratori. Si dovranno aggiornare le squadre di primo intervento. La nuova ispezione dovrebbe svolgersi a gennaio.

Il Direttore f.f. si informa sullo stato dei protocolli di sicurezza della sede di Trento, che risultano essere in carico a FBK (T. Toccoli), e della sede di Genova, in carico al Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova (L. Savio).

Letizia Savio relaziona anche brevemente sullo stato della convenzione attuativa con il Dipartimento di Fisica di Genova, che è ormai scaduta ed andrà rinnovata a breve.

Infine, il Direttore f.f. invita i membri eletti del CdI a far pervenire eventuali proposte o commenti in merito agli avvisi che vengono girati al CdI stesso. Comunica che a breve anche le schede di richiesta delega al DIITET per la presentazione di proposte progettuali verranno girate anche al CdI. Per progetti grossi può essere opportuno che il proponente illustri la proposta al CdI.

2. Formulazione del parere semestrale sull'attività dell'Istituto

I membri eletti del CdI spiegano che, a causa del lavoro svolto da alcuni di loro per formulare il parere richiesto dalla Presidenza in merito ai documenti sulle "linee strategiche di sviluppo delle attività dell'Istituto IMEM" presentati dai candidati alla Direzione inclusi nella terna selezionata dalla commissione esaminatrice, non è stato possibile preparare una bozza del parere semestrale. Sulla base dei resoconti inviati da quasi tutti i responsabili di UdR, tuttavia, è possibile formulare alcune osservazioni.

Claudio Ferrari esprime l'impressione che si siano sottovalutate le criticità e che ci siano un po' troppe attività diversificate che rendono difficile dare un'immagine unitaria dell'Istituto.

Il Direttore f.f. propone che per il futuro sia suggerito un format contenente anche qualche indicatore quantitativo (es. pubblicazioni, contratti etc...) per agevolare il confronto fra pareri semestrali emessi in momenti diversi. Tali dati quantitativi dovrebbero essere reperiti tramite segreteria e non dai responsabili di UdR.

Giovanna Trevisi nota lo sforzo per proseguire attività consolidate e aggiungere attività nuove legate a contatti e/o contratti con università/aziende. Tra le criticità ricorrenti rimarca la carenza di personale e finanziamenti.

Francesca Casoli sottolinea una più netta evoluzione verso la ricerca applicata in quanto più facilmente fonte di finanziamenti. Aggiunge che, rispetto alla consultazione avvenuta per la stesura del precedente parere, sono state sottolineate con un accento più marcato alcune gravi carenze nei servizi tecnici d'Istituto.

Infine, Francesco Bissoli evidenzia un certo movimento di attività e sottolinea che le criticità sono sempre le stesse.

Al termine della discussione il Consiglio di Istituto esprime il parere sull'attività dell'Istituto, che viene allegato come parte integrante del presente verbale.

3. Varie ed Eventuali

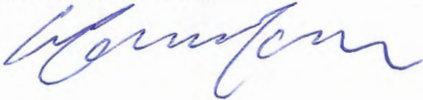
Claudio Ferrari solleva la questione dei danni prodotti da recenti black-out e chiede se, per evitare altri danni che potrebbero presentarsi a seguito di altri black-out, sia necessario un UPS particolarmente potente o se invece non basti ripristinare quello disponibile.

Il Direttore f.f. risponde illustrando la sua proposta di creare un "gruppo di gestione" per capire e decidere le priorità di intervento ed investimento riguardo ai problemi tecnici da risolvere su fondi d'Istituto. C'è già un quadro dei fondi disponibili prelevati dai vari contratti (file excel preparato da Antonella Massa). L'idea viene accolta positivamente dal CdI.

Claudio Ferrari propone di organizzarsi per firmare digitalmente i documenti del CdI in futuro, semplificando così le procedure. Si incarica quindi di raccogliere informazioni sul servizio di firma digitale offerto dal CNR.

26 Settembre 2018

Massimo Mazzer



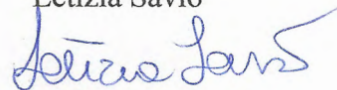
Patrizia Ferro




Francesco Bissoli



Letizia Savio



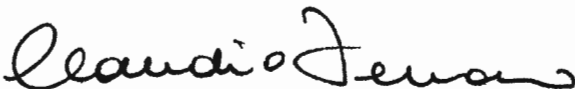
Francesca Casoli



Tullio Toccoli



Claudio Ferrari



Giovanna Trevisi

