

**ISTITUTO DEI MATERIALI PER L'ELETTRONICA ED IL MAGNETISMO
CONSIGLIO DI ISTITUTO**

Riunione del 5 aprile 2022

Verbale

La seduta inizia alle ore 11:00 e si svolge a distanza (ZOOM meeting), sono presenti:

Andrea Zappettini (presidente), César de Julián Fernández, Edmondo Gilioli, Laura Lazzarini, Roberto Mosca, Marco Vittorio Nardi, Marco Pola, Marco Smerieri

Ordine del giorno

- Approvazione proposte di rinnovo associazioni di tipo A (incaricato di ricerca)
- Varie ed eventuali

Il direttore introduce la seduta informando il CdI che parteciperà alla riunione anche la Sig.ra Antonietta Secondulfo in qualità di segretaria verbalizzante. In assenza di obiezioni, si passa ai punti dell'OdG.

- Approvazione proposte di rinnovo associazioni di tipo A (incaricato di ricerca)

Le associazioni da rinnovare sono: M. Bonaldi, F. Fornari, L. Righi, M. Solzi.
Il CdI esprime all'unanimità parere favorevole per tutte le associazioni proposte.

Lazzarini osserva che il regolamento CNR per l'associazione richiede, per la tipologia in discussione, un'attività di ricerca svolta con continuità e impegno scientifico prevalente nell'ambito dei programmi e delle strutture scientifiche del CNR. Naturalmente, causa Covid, negli ultimi due anni è venuto a mancare soprattutto l'aspetto legato alla presenza.

Pola prende la parola sulle altre tipologie di associazione, in particolare su quelle di tipo Senior, evidenziando come nel regolamento non si evinca un limite di età. Tuttavia, si chiede se, indipendentemente dalla stima personale e lavorativa, è corretto associare colleghi oramai in quiescenza da molto tempo, questo anche in relazione ad aspetti di sicurezza.

Gilioli osserva che la questione anagrafica non deve essere un criterio esclusivo anzi quasi sempre gli associati senior sono molto produttivi/stimolanti in termini scientifici.

De Julián concorda con Gilioli che il limite di età non deve essere un problema anzi, spesso gli associati di questa categoria sono quelli che più di tutti hanno rappresentato l'Istituto. Quello che invece dovrebbe esserci è un continuo turnover generazionale nei diversi ruoli dell'Istituto.

Mosca interviene asserendo che il regolamento non prevede limiti di età e che quindi è difficile porre di propria iniziativa elementi di esclusione. Tuttavia, ritiene che se un collega va in pensione è necessario favorire il passaggio delle conoscenze, quindi anche un turnover nelle responsabilità dei progetti. Sotto questa ottica non ritiene opportuno esprimere parere sfavorevole alle associazioni di personale in quiescenza ogni volta che queste perseguono l'obiettivo di un graduale passaggio di consegne non solo nell'attività di ricerca, ma anche e soprattutto in quella legata alla progettualità, passaggio di consegne che dovrebbe comunque iniziare prima del collocamento in quiescenza.

A questo proposito, con riferimento al rinnovo dell'associazione di tipo B del prof. Claudio Macaluso approvata qualche tempo fa, chiarisce che l'osservazione fatta a suo tempo sul fatto che, essendo i referenti interni a loro volta associati, anche se di tipo senior, era motivata dal dubbio che non ci fosse interesse a questa collaborazione da parte del personale di staff. Il Direttore conferma che c'è senz'altro personale di staff interessato, come Francesca Rossi che collabora e anche pubblica.

Il Direttore chiede ai presenti se ci sono state delle perplessità su alcune associazioni senior che pensano che stanno impedendo la possibilità di affermazione di giovani. Non emergono segnalazioni.

-Varie ed eventuali

Il Direttore riprende il punto discusso nella precedente seduta del 5 marzo a seguito della richiesta della Presidente del CNR di offrire borse di studio a studenti ucraini finanziate dall'Istituto. Mosca interviene rilevando che il verbale della seduta precedente non è stato ancora firmato da tutti e che, essendo la concessione di una borsa di studio a favore di ricercatori ucraini uno dei punti discussi, si pone il rischio che il personale non abbia tutte le informazioni necessarie per comprendere quanto discusso. Per questo propone che dalla prossima riunione l'approvazione del verbale della seduta precedente sia messo al primo punto dell'OdG in modo da avere la ragionevole certezza che il verbale della seduta precedente sia stato firmato. Dopo una breve discussione la proposta viene approvata.

Tornando alla borsa di studio semestrale, il cui finanziamento da parte dell'Istituto è stato deciso nella precedente seduta, il Direttore pone la questione su come individuare l'attività di ricerca in cui inserire chi risulterà vincitore/vincitrice della borsa. Nella discussione che segue, viene evidenziato come questa borsa combinerà ad una valutazione del merito scientifico la considerazione per altri aspetti legati alla drammatica situazione ucraina. Per questo si conviene che i requisiti richiesti per la partecipazione al concorso ricomprendano le diverse attività dell'IMEM e che la scelta dell'attività in cui inserire questa unità di personale venga effettuata una volta espletato il concorso, tenendo conto delle competenze del vincitore o della vincitrice.

De Julián chiede alla Direzione quando la Bormioli terrà il seminario e sapere anche su cosa in modo da capire se c'è una possibilità di collaborazione. Il Direttore sottolinea che già tanti ricercatori sono stati contattati singolarmente per collaborare mano a mano che il progetto di ricerca con Bormioli si sta dipanando. Si impegna comunque a verificare la disponibilità dei ricercatori della Bormioli di tenere anche un seminario, ricordando che purtroppo anche tanti ricercatori di IMEM ancora non hanno aderito a questa iniziativa del CdI.

Gilioli a tal riguardo comunica che verrà presentato un progetto sull'energia rinnovabile ("Fourier") recentemente finanziato dal Ricerca di Sistema (RdS) insieme a Camlin.

Mosca segnala una sollecitazione ricevuta in relazione al fatto che il prelievo del 20% sui progetti a favore delle spese generali potrebbe mettere in difficoltà alcuni sui progetti come, ad esempio, i PRIN. Chiede di riconsiderare questo prelievo in una prossima riunione.

Il Direttore specifica che anche se l'overhead è del 20%, esso non è stato applicato a molti progetti che non erano in grado di sostenere questo prelievo, che è stato attuato solo sui progetti che potevano sostenerlo come, ad esempio, i contratti conto terzi.

A questo proposito, il Direttore informa che dal 1 aprile è stato avviato il FM4 (Facility Management 4). La Sede Centrale si farà carico della maggior parte delle spese di manutenzione ordinaria (manutenzione Elettrica, Meccanica, ecc.) e parteciperà ad alcune spese straordinarie (es. riparazioni guasti dovuti all'usura), alleviando così il carico economico dell'Istituto. L'Istituto dovrà comunque integrare una percentuale dei costi sostenuti dalla Sede Centrale. In conseguenza di ciò, annuncia l'intenzione di portare il prelievo sui progetti dal 20% al 10%, mantenendo l'intenzione di applicare il prelievo solo ai progetti che saranno in grado di sostenerlo.

De Julián chiede alla Direzione informazioni sui lavori di ripristino di studi e laboratori.

Il Direttore riferisce che l'inizio dei lavori è stato ritardato nell'attesa dell'avvio dell'FM4 in modo da evitare la sovrapposizione di diverse imprese incaricate delle manutenzioni ordinarie e straordinarie. In ogni caso, si dice intenzionato ad indire un'assemblea del personale non appena sarà definita la data dell'avvio dei lavori, in modo da avvisare tutti e pianificare i lavori.

La riunione termina alle ore 12.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Andrea Zappettini

César De Julián Fernández

Edmondo Gilioli

Laura Lazzarini

Roberto Mosca

Marco Vittorio Nardi

Marco Pola

Marco Smerieri