



Consiglio Nazionale delle Ricerche

PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 19 DEL D.LGS N. 33 DEL 14 MARZO 2013,
MODIFICATO DALL'ART. 18 DEL D.LGS N. 97 DEL 25 MAGGIO 2016 COME INTEGRATO
DALL'ART.1 C. 145 DELLA LEGGE 27 DICEMBRE 2019 N. 160,
DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PRODOTTI/TITOLI
STABILITI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
DEL CONCORSO PUBBLICO DI SEGUITO INDICATO:

NELLA RIUNIONE IN DATA 20.10.2025

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO
DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE CON
IL PROFILO DI RICERCATORE III PRESSO L'ISTITUTO DEI MATERIALI PER
L'ELETTRONICA ED IL MAGNETISMO (IMEM) DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE
RICERCHE CON SEDE A PARMA**

BANDO 367.486 RIC

SEZIONE 1 - PRODOTTI/TITOLI SCELTI	max 12 punti
(max 3 prodotti e/o titoli) ciascuno	max 4 punti

La commissione stabilisce che prenderà in considerazione i lavori selezionati dal candidato come sopraindicato che rientrano nelle fattispecie contemplate nel modello Allegato A) al bando, mediante l'assegnazione dei punteggi massimi per ogni singolo titolo/prodotto, sulla base dei criteri di seguito indicati:

PRODOTTI

Tipologia	punteggio massimo per prodotto
1. Contributo in rivista [articolo, lettera, review, perspective, software/data paper, recensione, scheda bibliografica, traduzione, nota a sentenza]	4
CRITERI Rilevanza, originalità e qualità scientifica fino a 1,5 punti Collocazione editoriale fino a 1 punto Ruolo dell'autore fino a 0,5 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 1 punto	3



Consiglio Nazionale delle Ricerche

CRITERI

Rilevanza, originalità e qualità scientifica fino a 1 punto
Collocazione editoriale fino a 0,5 punti
Ruolo dell'autore fino a 0,5 punti
Pertinenza con le competenze richieste fino a 1 punto

3. Libro [monografia o trattato scientifico; edizione critica; curatela di volume o trattato con capitolo, pubblicazione di fonti inedite; traduzione di libro]

3

CRITERI

Rilevanza, originalità e qualità scientifica fino a 1 punto
Collocazione editoriale fino a 0,5 punti
Ruolo dell'autore fino a 0,5 punti
Pertinenza con le competenze richieste fino a 1 punto

4. Contributo in Atti di Convegno e poster

2

CRITERI

Rilevanza, originalità e qualità scientifica fino a 0,75 punto
Collocazione editoriale fino a 0,5 punti
Ruolo dell'autore fino a 0,25 punti
Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti

5. Brevetto

2

CRITERI

Rilevanza scientifica e impatto sulla società fino a 1 punti
Ruolo dell'autore fino a 0,5 punti
Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti

6. Banca Dati, Software, Data set

1

CRITERI

Rilevanza scientifica e impatto sulla società fino a 0,5 punto
Ruolo dell'autore fino a 0,25 punto
Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,25 punti

7. Progetti e prototipi [disegno; technical design report; progetti architettonici o opere di design; prototipo di strumentazione; prototipo d'arte e relativi progetti]

1

CRITERI

Rilevanza scientifica e impatto sulla società fino a 0,5 punti
Ruolo dell'autore fino a 0,25 punti
Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,25 punti

8. Esposizione; Mostra; Applicazione o prodotto multimediale (video o documentario)

1

CRITERI

Rilevanza scientifica e impatto sulla società fino a 0,5 punti
Ruolo dell'autore fino a 0,25 punti
Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,25 punti



Consiglio Nazionale delle Ricerche

9. Prodotto cartografico o mappa CRITERI Rilevanza scientifica e impatto sulla società fino a 0,5 punti Ruolo dell'autore fino a 0,25 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,25 punti	1
10. Contributo alla organizzazione di congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali CRITERI Rilevanza scientifica fino a 1 punto Livello di responsabilità fino a 1 punto Pertinenza con le competenze richieste fino a 1 punto	3

TITOLI

Tipologia	punteggio massimo per titolo
1. Partecipazione anche con ruoli di responsabilità scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari CRITERI Rilevanza fino a 1,5 punto Livello di responsabilità fino a 1,5 punti Durata dell'incarico fino a 0,5 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punto	4
2. Partecipazione anche con ruoli di responsabilità a campagna di rilevamento/scavo archeologico CRITERI Rilevanza scientifica e impatto sulla società fino a 0,5 punti Ruolo dell'autore fino a 0,25 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,25 punti	1
3. Partecipazione anche con ruoli di Responsabilità ad infrastruttura di ricerca CRITERI Livello di responsabilità fino a 0,75 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,25 punti	1
4. Responsabilità di studi tecnico/scientifici o di gruppo di ricerca CRITERI Livello di responsabilità fino a 0,75 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,25 punti	1
5. Attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso istituzioni di ricerca CRITERI Rilevanza fino a 1 punto Durata dell'incarico fino a 0,5 punto	2



Consiglio Nazionale delle Ricerche

Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
6. Incarichi di docenza	1
CRITERI Durata dell'incarico fino a 0,5 punto Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
7. Partecipazione a Commissioni di valutazione e monitoraggio di programmi e progetti di ricerca, e di Istituzioni di ricerca	1
CRITERI Rilevanza fino a 0,5 punto Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
8. Incarichi o partecipazione in associazioni, fondazioni e società scientifiche nazionali o internazionali	1
CRITERI Rilevanza fino a 0,5 punto Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
9. Incarichi o partecipazione in organi e organismi di natura tecnico-scientifica nazionali o internazionali	1
CRITERI Rilevanza fino a 0,5 punto Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
10. Partecipazione a congressi o eventi scientifici nazionali o internazionali	1
CRITERI Ruolo svolto fino a 0,5 punto Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
11. Partecipazione a comitati di redazione e comitati scientifici ed editoriali (Editorial Board) di riviste/collane, encyclopedie nazionali o internazionali	2
CRITERI Rilevanza fino a 0,75 punti Ruolo svolto fino a 0,75 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
12. Assegnazione di premi e/o riconoscimenti nazionali ed internazionali assegnati da Istituzioni scientifiche di particolare rilevanza e prestigio, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	2
CRITERI Rilevanza fino a 1,5 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
13. Attività di certificazione	1
CRITERI Rilevanza fino a 0,5 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	



Consiglio Nazionale delle Ricerche

14. Attivazione e partecipazione di Start-up e Spin-off	2
CRITERI Rilevanza fino a 0,75 punto Livello di responsabilità fino a 0,75 punto Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
15. Organizzazione di iniziative ed eventi di divulgazione (public engagement)	1
CRITERI Rilevanza fino a 0,5 punti Pertinenza con le competenze richieste fino a 0,5 punti	
16. Abilitazione	1
CRITERI Pertinenza con le competenze richieste fino a 1 punto	

I prodotti/titoli scelti saranno valutati in relazione al loro contenuto con un sistema basato principalmente su criteri qualitativi della produzione scientifica e dell'impatto dei risultati della ricerca, supportato da un uso responsabile di indicatori qualitativi.

1. I prodotti/titoli rappresentati nel documento “Modello di Schede relative ai Prodotti/Titoli”, ma non inseriti in procedura in formato pdf non saranno valutati;
2. Possono essere inseriti in procedura max 3 prodotti e/o titoli; qualora il candidato proceda all'inserimento di ulteriori titoli e/o prodotti non saranno tenuti in considerazione quelli oltre il terzo.

Sezione 2) PERCORSO FORMATIVO E PROFESSIONALE **max 12 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le esperienze formative e le competenze acquisite nel corso dell'attività di ricerca e durante eventuali periodi all'estero, il percorso professionale e i risultati conseguiti, attraverso la formulazione di un giudizio complessivo motivato entro il limite massimo di 12 punti;

Il punteggio complessivo motivato entro il limite massimo dei 12 punti sarà attribuito tenendo conto:

- ✓ **a)** Originalità dei risultati conseguiti;
- ✓ **b)** portata scientifica dei risultati conseguiti;
- ✓ **c)** contributo e impatto dei risultati conseguiti sulla comunità;
- ✓ **d)** eventuale dimensione internazionale degli stessi con riferimento allo specifico ambito disciplinare;

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 2, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Carriera complessiva Max 4

Coerenza con le competenze richieste Max 4

Contributo e impatto sulla comunità scientifica Max 4

Sezione 3) Prospettive scientifiche e potenziale **max 6 punti**

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 12 comma 3 del bando, la commissione valuterà le prospettive scientifiche e il potenziale con un giudizio motivato entro il limite massimo di 6 punti, tenendo conto delle attività correnti e delle prospettive di ricerca che il candidato sta sviluppando o che intende sviluppare nei prossimi 3-5 anni, degli aspetti innovativi e di beneficio per l'Ente, delle ricerche svolte o che si intende svolgere nonché delle strategie di sviluppo che il candidato intende mettere in atto per perseguire i propri obiettivi di crescita professionale nel caso di assunzione presso il CNR.

Alla luce anche delle informazioni/descrizioni richieste ai candidati nell'Allegato B) al bando per la valutazione della Sezione 3, la commissione definisce i seguenti criteri di valutazione:

CRITERI

Coerenza con le competenze richieste Max 3

Contributo e impatto sulla comunità scientifica Max 3

La commissione dispone che per ogni candidato sarà predisposta una scheda di valutazione con la relativa attribuzione dei punteggi e dei giudizi, sulla base dei criteri stabiliti in data odierna, ovvero, con l'indicazione dei motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

Al termine della definizione dei criteri di valutazione dei titoli la commissione passa ad esaminare dettagliatamente l'art. 11 del bando concernente le prove d'esame che si articolano in:

a) una prova scritta diretta ad accertare le competenze e conoscenze richieste dall'art. 3 comma 1 lett. g) del bando;

La commissione definirà la tipologia della prova tra una delle seguenti:

- ✓ Presentazione di una proposta progettuale nell'ambito di un set di informazioni fornite dalla commissione stessa;
- ✓ Elaborazione di una peer review di progetto scientifico;
- ✓ Elaborato critico di un argomento di ricerca di interesse nell'ambito scientifico di riferimento;

b) una prova orale che verterà sulle esperienze di ricerca del candidato con specifici approfondimenti a cura della commissione e sulle prospettive scientifiche che il candidato stesso intende sviluppare come descritte nella sezione 3, anche in relazione con le specifiche missioni del CNR e in particolare dell'Istituto e sul contributo che il candidato ritiene di poter apportare all'avanzamento delle conoscenze nel caso di immissione nei ruoli del CNR.

Per la valutazione delle prove d'esame, la Commissione dispone dei seguenti punti:

- ✓ **40** punti per la prova scritta
- ✓ **30** punti per la prova orale

Nel corso della prova orale sarà accertata la conoscenza della lingua inglese (livello buono) e dell'informatica di base e dei principali pacchetti applicativi e della lingua italiana per i candidati di cittadinanza diversa.

La commissione stabilisce che la prova scritta, della durata di 3 ore, si svolgerà mediante l'utilizzo di strumentazione informatica fornita dal CNR.

La commissione stabilisce che saranno predisposte n. 3 tracce, che saranno proposte per estrazione a sorte e che riguarderanno la seguente tematica:



Consiglio Nazionale delle Ricerche

- ✓ Presentazione di una proposta progettuale nell'ambito di un set di informazioni fornite dalla commissione stessa;

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova scritta:

- | | |
|--------------------------------------------------|--------|
| - Padronanza degli argomenti | max 20 |
| - Chiarezza espositiva | max 5 |
| - Capacità di analisi e di elaborazione autonoma | max 5 |
| - Sintesi | max 10 |

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova orale:

- | | |
|------------------------------|--------|
| - Padronanza degli argomenti | max 20 |
| - Chiarezza espositiva | max 5 |
| - Sintesi | max 5 |

IL PRESIDENTE

Prof. Matteo Meneghini

Firmato digitalmente da Matteo Meneghini
Data: 20.10.2025 16:10:33 CEST

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Maria Eleonora Mosca

